

きたかみ未来創造会議

創造NEWS 2012 第3号

2012.10.10
第3回会議
総合計画を
評価・改善する
の巻

『平成24年度きたかみ未来創造会議』の第3回目が、10月10日(水)に生涯学習センターにて行われました。

<第3回会議の概要>

第3回は、前回から継続して、総合計画基本計画の施策ごとの評価を行いました。

この評価は、最終目標の平成27年度に向け、平成23年度までの実績値の推移をもとに、現状が「順調」「概ね順調」「やや遅れている」「遅れている」の4段階で判断するものです。前回同様、個人での評価ののち、グループ全員で施策全体評価をし、意見をまとめる作業を行いました。

また、今回は、評価が終了したグループから、評価に基づく「改善」の検討を行いました。改善は、評価をもとに、「指標を変える」「目標値再設定」という、より効果的な評価を行うための改善と、「市民の取り組み改善」「企業の取り組み改善」「市の取り組み改善」のように最終目標を達成するための取り組みの改善にわけ、検討をおこないました。

改善案の検討は、さまざまな観点があり、それぞれの施策の改善案を出すことはとても難しかったと思います。

会議の最後には、グループごとの発表を行い、評価の傾向と改善案の検討の状況を共有しました。

■次回

第4回 10月31日(水) 18:30~20:50

会場：生涯学習センター 第1学習室

※駐車場は、おでんせプラザぐろーぶ隣の立体駐車場をご利用ください(3時間分の駐車料金は無料になります)。

第4回は、改善案の検討と他グループとの意見交換、優先する改善事項の取りまとめを行います。他グループとの意見交換では、多くの改善案を他グループへ提案していただき、その中で、それぞれの施策で最も優先すべき改善案を選んでいただくかたちで、意見のまとめを行っていく予定です。第4回で検討は最終回になります。引き続き、よろしく申し上げます。

<第5回のご案内>

11月9日(金) 18:30より、パークホテルにて第5回目の未来創造会議(おつかれさま会)を市長同席のもとおこないます。こちらへの出席のご調整もお願いします。

(会費 3,000 円程度)



市民意識調査の結果報告



グループごとの評価



改善案の検討



グループでの成果発表

きたかみ未来創造会議第3回ふりかえりカード

- ・今日もさらに評価に苦労しました。施策そのものが悪いのか、指標が悪いのか良くわからない。庁内でも評価するんだろうけど、同じように苦労するんだろうなあと思いました。
- ・数字だけを見ると、「順調」「遅れている」と見えるが、中身を良く考えてみると単純にそうとも言えない部分があり、難しいところがあった。
- ・青シールが多いほど好評価なんだろうけど、何%くらいあったのでしょうか？一見すると意外に多いように（青が）感じています。
- ・だいぶ作業に慣れてきたこともあり、作業の合間合間のフリートークに大事な（必要な）ことが多く出され、このあたりをうまく拾えるといいのではと感じた。
- ・指標の意味を説明してもらったので理解して評価を考えることができてよかった。
- ・政策企画課の説明の時に資料にページがふってなかったもので、開きにくかった。「〇ページをお開き下さい」と言ってもらえるとよい。
- ・班の出席者が少なく、意見も少なかった。次回に期待したい。
- ・実績評価の数字の背景について不明な点もあり改善案に苦戦した。
- ・コメントが難しい！次回頑張ります。
- ・会議が楽しくなってきました。
- ・前回考えていたことや、グループでの議論の内容を思い出すのに時間がかかりました。思い出しきれないこともあり残念…。今日の表の横軸ごとに評価に取り組めれば良かったなと個人的には思いました。
- ・市の指導者の評価助言、本当にお疲れ様でした。
- ・評価について、2回連続実施結果、更に詳しくわかり、ありがとうございました。
- ・改善案検討の時間を多く取るべきと思った。
- ・施策によって数値の変化がみられるだろう点から指標が選ばれているのだろうが、異なる要因もあるため、指標選びは大変だな…と。
- ・リーダー、グループ員のアドバイス等で実施することが出来ました。
- ・お疲れ様会を楽しみに頑張ってきました。
- ・市よりのアドバイスが大変良かった。
- ・市民意識調査の集計計算方法の説明書を届けてください。
- ・目標と達成率を具体的に数字に示していることは大変良い事と思います。いろいろな資料をいただきありがとうございます。ただ、市全体の数字なので地域での感覚を一致しない面がありますが、やむを得ない事と理解しています。
- ・今日の作業は都市計画のコンサルタントに委託する内容に思えた。大変だったが面白かった。
- ・評価するのは割合すんなり出来たが、いざ改善策となると有効な案が出ないことを再認識させられた。
- ・遅れ気味と思って急いだが、作業は思いのほか進み、議論ができた事は有意義でした。
- ・取組テーマに対し、具体的な意見を述べる事が出来て良かった。
- ・市民の意識調査結果の説明はもっと時間をかけて実施した方がよい。評価する上で、市民アンケートの結果は重いものとなるため。
- ・指標名の内容説明の有無によって評価が全く反対になった項目があった。
- ・みんな関心のあるゴミ問題について、いろんな角度からの意見が出て、ディスカッションがよかった。
- ・各項目、チームワークが良く、まとまりが早かった。
- ・評価までは多少時間はかかって何とかなりでしたが、最優先事項を導き出すまでの作業は更に難しく、深く考えれば考えるほど複雑になったりして大変でした。しかし、様々な項目について、自分の考えだけでは及ばないような意見も聞いて勉強になり、また、考えさせられました。次回もよろしくお願いします。
- ・かなり慣れてきて、意見交換も活発にできました。内容も深まってきているので、次回が楽しみです。ちなみに4回目にサポーターさんが出席することとなりましたが、サポーターは意見を出す立場がないので、出席しても微妙かなと思います。